

Højelse, 6. september 2018

Hørings svar fra skolebestyrelsen på Højelse Skole, Budget 2019-2022

Højelse Skoles bestyrelse har følgende indsigelser imod budgetbesparelser på skoleområdet i budget 2019-2022:

Køge Kommune præsenterer igen ved denne budgetproces et sparekatalog, hvor langsigtede investeringer i de mindste og svageste borgere, vores børn, erstattes af kortsigtede beslutninger, der forringer Højelse Skoles mulighed for at give alle børn en faglig, tryk og lige skolegang. Der kan ikke spares mere på undervisning, undervisningsmateriale og personale. Hverdagen bliver for både ledelse, lærere, pædagoger og øvrigt personale stadigt mere presset, og det er vores børns skolegang, faglighed og trivsel, der forringes. Attraktive skoler og fritidstilbud er en forudsætning for, at Køge Kommune forsat kan bryste sig af at være en kommune, der tilvælges af tilflyttere, bl.a. set i lyset af et stærkt politisk ønske om at blive en markant vækstkommune. For en lille skole som Højelse Skole vil nedskæringer med salamimetoden ramme ekstra hårdt. En lille skole er mere sårbar, og hver enkelt reduktion af puljer, kan mærkes. En ambitiøs skolereform bliver derfor sværere og sværere at leve op til.

Vi vil meget gerne være med til at gøre folkeskolen til det naturlige valg for forældre i kommunen, men gentagne gennemgribende besparelser på området gør det udfordrende at drive skolen med vores vision om at give vores elever en alsidig, varieret og udfordrende skoledag. 15,4% af Køge Kommunes børn i den skolesøgende alder var i 2017 indskrevet på en privatskole. Det er en stigning på 5,8%-point siden 2007. Er det en udvikling man ønsker at fortsætte? En udsultning af folkeskolen vil reducere den til et tilbud, der fravælges af de ressourcestærke - og så mister vi muligheden for den fælles dannelse.

Vi forstår, at vi ikke har ubegrænset midler, men samtidig er svært at komme uden om, at det koster penge at drive velfungerende skoler, og det koster at indfri intentionerne i folkeskolereformen. Vi savner visionære og innovative løsninger på de økonomiske udfordringer, og vi ønsker at gøre det smartere og mindre indgribende i vores skolebørns hverdag. Vi henstiller til, hvis man forsat vil gennemføre besparelser, at man foretager en reduktion af administrative opgaver og ikke-børne-nære poster. Det er en håbløs opgave at finde og beslutte "kloge besparelser" mindre end to måneder før budgettet skal vedtages. Vi opfordrer derfor til at man allerede nu kigger ind i budget 2020-2023, så man i stedet for at reducerer uhensigtsmæssigt præsenterer gennemtænkte løsninger, som er en investering og som på sigt kan medføre langsigtede besparelser.

Skolebestyrelsen på Højelse Skole vil, på vegne af Højelse Skoles forældre, udtrykke bekymring for endnu en besparelse på vores børns skole. De nedskæringer, der er foreslået i sparekataloget, afspejler en manglende forståelse for hverdagen på skolerne og for de konsekvenser, som forslagene vil få for vores børn. I dagligdagen vil det betyde pressede lærere og pædagoger, der skal løse flere og mere komplekse opgaver ift. til faglighed, trivsel og inklusion.

► Køge Kommune præsenterer igen (...) et sparekatalog, hvor langsigtede investeringer i de mindste og svageste borgere, vores børn, erstattes af kortsigtede beslutninger, der forringer Højelse Skoles mulighed for at give alle børn en faglig, tryk og lige skolegang. Der kan ikke spares mere på undervisning, undervisningsmateriale og personale.

► Vi savner visionære og innovative løsninger på de økonomiske udfordringer, og vi ønsker at gøre det smartere og mindre indgribende i vores skolebørns hverdag. Vi henstiller til, hvis man forsat vil gennemføre besparelser, at man foretager en reduktion af administrative opgaver og ikke-børne-nære poster.

Vores kommentarer til udvalgte punkter i sparekataloget

SU 02. Anbefales ikke – Møbler er helt nødvendigt basisudstyr, som bruges og slides hverdag. Helt aktuelt står ALLE faglokaler med stole og borde, der er over 20 år gamle! Vores skoleinventar er ikke blevet udskiftet i mange år og der er knap nok penge til reparationer. At skolens decentrale midler skal dække dette vil betyde, at der skal tages midler fra børne-nære aktiviteter.

SU 05 og SU 06. Anbefales ikke – Først og fremmest er det ikke sikkerhedsmæssigt forsvarligt at skærer yderligere i personalet. Dernæst vil vi bemærke at helhedsarbejdet i skole/SFO bliver kraftig udfordret ved yderligere reduktion af SFO fagpersonale. Ved budgetforliget 2018 blev der afsat 4,5 mio. kr. pr. år til ”flere varme hænder” på skoleområdet. Det var tiltrængt og nødvendigt. I juni 2018 vedtog man en reduktion i SFO-personalet i indeværende budgetår. Vi er derfor også helt uforstående overfor, at en del af de foreslåede besparelser består i 6% personale-reduktion på SFO fagpersonalenormering. Det vil få en direkte betydning for hvilke aktiviteter, der kan gennemføres i SFOen, og dermed på kvaliteten. Det vil også det få indflydelse på samarbejde og videndeling mellem pædagoger og lærere med direkte betydning for eleverne – især for de elever, der af den ene eller den anden årsag har udfordringer.

Grundlaget for det fælles pædagogiske og faglige samarbejde- og projektarbejde forsvinder mellem skole og SFO. SFO-fagpersonale er vigtige i forhold til at skolens læringsrum i den understøttende undervisning og i SFO. Det vil med andre ord sige, at yderligere besparelser i SFO fagpersonalet vil have direkte betydning for skoledelen.

Desuden vil det have betydning for samarbejdet mellem kommunes SFO'er og deltagelsen i SFO på tværs. Vi bemærker også, at forældrebetalingen forudses opretholdt på det nuværende niveau og dermed vil udgøre en større del af den samlede finansiering af SFO-erne, hvilket kan få betydning for tilslutning til kommunes SFO, og dermed forsvinder det økonomiske grundlag. Vi har endvidere store udfordringer med at få ressourcerne til at slå til, i forhold til integration, sprog, trivsel og udvikling af modtagerklasse børn. Vi har mange modtagerklassebørn som vi ikke får ekstra ressourcer til og det presser personalet til det yderste.

Vi er af den opfattelse at SFO-området allerede i lang tid har opereret under et absolut minimumbudget, og vi kan ikke anbefale yderligere besparelser på dette område – og slet ikke besparelser, der reducerer antallet af ”varme hænder”.

SU 08. Anbefales ikke – Vi forholder os særdeles kritisk overfor forslaget om lukning af Alkestrupskolen og sammenlægning med Herfølge Skole. Vi savner, at man ser forslaget i et helhedssyn. Hvad vil en skolelukning have af betydning for hele lokalsamfundet? Samtidig stiller vi os særdeles kritisk overfor at den utryghed man med forslaget skaber blandt skolens personale, elever og forældre.

SU 09. Anbefales ikke – År efter år har der været foretaget rammebesparelser på skoleområdet. Konsekvensen er at man vi i sidste ende ikke kan leve op til de krav, der stilles til at drive en skole. Vi er i forvejen meget pressede på økonomien og minder om, at man i juni måned gennemførte en stor besparelse på skole- og SFO-området.

SU 10. Anbefales ikke – Projekterne, der får støttemidler er spændende – og er ofte også en del af Åben Skole/bevægelse i undervisningen. Strategisk giver det ikke mening at spare på disse tiltag – slet ikke i forhold til den nye strategi om åbenskole, som ligger som forslag i skoleudvalget.

► Vi er helt uforstående de foreslåede besparelser består i 6% personale-reduktion på SFO fagpersonalenormering. Det vil få en direkte betydning for hvilke aktiviteter, der kan gennemføres i SFOen, og dermed på kvaliteten. Det vil også det få indflydelse på samarbejde og videndeling mellem pædagoger og lærere med direkte betydning for eleverne – især for de elever, der af den ene eller den anden årsag har udfordringer.

► Medarbejdere kan føle sig presset til en for hurtig tilbagevenden med nyt nedbrud til følge

► Vi forholder os særdeles kritisk overfor forslaget om lukning af Alkestrupskolen og sammenlægning med Herfølge Skole. Vi savner, at man ser forslaget i et helhedssyn. Hvad vil en skolelukning have af betydning for hele lokalsamfundet? Samtidig stiller vi os særdeles kritisk overfor at den utryghed man med forslaget skaber blandt skolens personale, elever og forældre.

SU 11. Anbefales ikke – PPR er over de seneste år reduceret med op mod 40%. Skolerne har brug for sparing og vide om børn med særlige vanskeligheder. PPR kan ikke reduceres yderligere – det vil gøre muligheden for inklusion endnu sværere. Vi vil i den sammenhæng bemærke, at vi skal sikre, at alle elever får et udfordrende undervisnings-tilbud. Det gælder både særligt sårbare børn, men også de fagligt meget stærke børn. Vi skal kunne rumme den enkelte i den danske folkeskole, vi skal kunne tilgodese alle elevers behov både fagligt og socialt. Det kræver, at skolen får den fornødne rådgivning ift elever med særlige udfordringer. En besparelse på en i forvejen presset PPR vil medføre lang ventetid ift. den enkelte elevsag. Det er derfor vigtigt, at man til stadighed husker at tilføre midler, så alle elever kan inkluderes i den almindelige undervisning.

SU 12. Anbefales ikke – Vi mener, der bør altid foreligge en individuel vurdering i forhold til den enkelte elev. Forkortes den gennemsnitlige tid i modtagerklasser flyttes udgiften til den modtagende skole, hvilket betyder en ringere mulighed for integration. En for hurtig indslusning vil få direkte konsekvenser for øvrige elever på den modtagende skole.

SU 13. Anbefales ikke – Lejrskolen er en vigtig og perspektiverende del af undervisningen, hvor vi som skole har mulighed for at give eleverne nye vinkler på kendt stof. Højelse Skole har en venskabskole på Island. På Island inddrager vi både fysik/kemi, geografi og biologi, hvilket bruges ved afgangsprøven i 9. klasse. På Højelse Skole vil det både påvirke selve det indhold, vi normalt har i lejrskolen til Island og kommunens venskabsbysamarbejde. Vi ser et stort udviklingspotentiale, når vi har udveksling af eleverne, et samarbejde vi har haft i 10 år

SU 14. Anbefales ikke – Vi kan ikke anbefale yderligere reduktion af materialer til aktiviteter. Der foregår allerede en hård prioritering og fravalg/udskydelse af anskaffelser og aktiviteter. Desuden er der et stigende behov for it-aktiviteter i SFO, – og det eksisterende budget er, allerede i dag, ikke tilstrækkeligt i forhold til behovet for anskaffelse af it i de enkelte SFO'er. Det er vigtigt, at skabe spændende udviklingsmiljøer i SFO som understøtter de helhedstænkende indsatser Skole/SFO for det enkelte barn. Reducerer man i materialeudgiften vil mange andre udgifter som f.eks. drift af bus, abonnementer, inventar mm som bliver berørt.

SU 15. Anbefales ikke – Vi savner en ambitiøs politisk vilje til at sikre gode lærings- og trivselsvilkår for børnene på folkeskolerne i Køge Kommune, samt gode arbejdsvilkår for lærerne, så vi sikre at vi fortsat kan levere kvalitet i undervisningen. Hvis Køge Kommune fortsat skal kunne tiltrække dygtige lærere, er arbejdsvilkårene en væsentlig faktor, derfor bør der ikke ændres på lærernes undervisningstimal. Målet skal fortsat være at sikre at vi har attraktive skoler – både for lærere, pædagoger og elever. Forringelse af arbejdsvilkår vil forventeligt også medføre mere sygdom, som allerede er en udfordring.

SU 17. Anbefales ikke – Det er i forvejen et meget lille budget der tildeles til vikardækning, her kan ikke skæres yderligere.

SU 19. Anbefales ikke – Vi kan være bekymrede for om kriminaliteten i Køge vil stige med en så stor besparelse på SSP-området. Selvom der er minimalt af kriminalitet, så handler det om, at være forebyggende.

ØU TVÆR 2: Anbefales ikke – Højelse Skole værdsætter diversitet i køn og alder blandt ansatte. En reduktion i barselspuljen vil betyde, at en barselsperiode kan medføre at det er svært at dække fuldt skema og medrisiko for aflysning af timer.

► Vi skal kunne rumme den enkelte i den danske folkeskole, vi skal kunne tilgodese alle elevers behov både fagligt og socialt. Det kræver, at skolen får den fornødne rådgivning ift elever med særlige udfordringer. En besparelse på en i forvejen presset PPR vil medføre lang ventetid ift. den enkelte elevsag.

► Vi savner en ambitiøs politisk vilje til at sikre gode lærings- og trivselsvilkår for børnene på folkeskolerne i Køge Kommune, samt gode arbejdsvilkår for lærerne, så vi sikre at vi fortsat kan levere kvalitet i undervisningen. Hvis Køge Kommune fortsat skal kunne tiltrække dygtige lærere, er arbejdsvilkårene en væsentlig faktor, derfor bør der ikke ændres på lærernes undervisningstimal.

Ønske om politisk stillingtagen til visioner skoleområdet.

De samlede skolebestyrelser skal i øvrigt opfordre til, at det ved de kommende års budgetprocesser sikres, at der er taget politisk stilling til det budgetforslag. Budgetforslaget bør således være udtryk for en konkret politisk stillingtagen til, hvilke visioner byrådet har for, hvordan folkeskolen skal udvikle sig – og ikke blot et administrativt udformet genbrugskatalog over mere eller mindre tilfældige, visionsløse besparelsesforslag uden politisk ophæng.

Konklusion

Økonomien på skoleområdet er i forvejen trang, og vi mener ikke, at der kan spares yderligere. Vi håber, at byrådet kan se værdien i at investere i vores børn og unges fremtid. Vi gentager vores bekymring for, hvilke konsekvenser manglende vilje til at investere i børne- og ungeområdet får for vores børns fremtid. Vi minder om, at der stilles større og større krav til indhold, stimulering og læring i folkeskolen, men efter vores mening har man endnu ikke tilført området de nødvendige ressourcer.

Vi skal investere i folkeskolen, så den kan blive endnu bedre og vores børn endnu dygtigere. Samtidig mener vi, at fremtidssparate og velfungerende folkeskole med et solidt fagligt niveau og god trivsel spiller en central rolle, når man ønsker at styrke Køge Kommune som et attraktivt sted at bosætte sig og bo. Vi har både vilje og engagement til at ville arbejde målrettet for at opnå ovenstående mål, men vi er bekymrede for det økonomiske grundlag, og henstiller til, at man ikke gennemfører yderligere besparelser på området, men tværtimod tilfører området de fornødne ressourcer, så vi kan lave en stærk folkeskole.

På vegne af skolebestyrelsen for Højelse Skole.

Med venlig hilsen

Sille Haahr-Aasmul
Bestyrelsesformand

► Budgetforslaget bør være udtryk for en konkret politisk stillingtagen til, hvilke visioner byrådet har for, hvordan folkeskolen skal udvikle sig – og ikke blot et administrativt udformet genbrugskatalog over mere eller mindre tilfældige, visionsløse besparelsesforslag uden politisk ophæng.

► Vi er bekymrede for det økonomiske grundlag, og henstiller til, at man ikke gennemfører yderligere besparelser på området, men tværtimod tilfører området de fornødne ressourcer, så vi kan lave en stærk folkeskole.